



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2212/2025-43

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza PRIBANIĆ - d.o.o. "u stečaju", Zagreb, Ulica Kralja Držislava 10, OIB 16462464483, 27. svibnja 2026.

riješio je

Stečajnoj upraviteljici Nini Markovinović Belamarić, Zagreb, Kralja Držislava 10, OIB 49920167790, određuje se nagrada za rad u iznosu od 1.701,59 eura bruto te dodatna nagrada u iznosu od 881,93 eura bruto, sve uvećano za trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 193,76 eura, te naknada stvarnih troškova u iznosu od 125,20 eura.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-4857/2016-17 od 20. listopada 2025. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe, upis Stečajne mase iza PRIBANIĆ d.o.o. u stečaju, Tounj, Linije 2b, OIB 74365225721, u sudski registar te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Nina Markovinović Belamarić.

2. Podneskom od 15. siječnja 2026., dopunjenim podneskom od 25. svibnja 2026., stečajna upraviteljica predložila je da joj sud odredi nagradu za rad, navodeći da je unovčila imovinu dužnika (nekretnine) za ukupan iznos od 15.350,00 eura, time da obrazlaže da kao osnovicu za izračun nagrade valja uzeti iznos koji je drugom naknadnom diobom podijeljen stečajnim vjerovnicima, tj. iznos od 10.634,92 eura. Nadalje, predlaže da joj sud pored osnovne nagrade dosudi i dodatnu nagradu, obzirom da je unovčila stečajnu masu unutar jedne godine od svojeg imenovanja i određivanja nastavka postupka, a isto tako predlaže da joj sud odobri stvarne troškove

koje je imala u vršenju svoje dužnosti, a sve to kako je specificirala u prethodno navedenim podnescima.

3. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a, a koja se sukladno odredbi čl. 441. st. 2. istog Zakona primjenjuje i na postupke u tijeku) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima; odredbom st. 3. istog članka propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja; odredbom st. 4. istog članka propisano je da će se rješenje iz stavka 2. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015., dalje: Uredba) određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a odredbom stavka 2. istog članka propisano je da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima od 16% na vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn (13.272,28 eura); od 12% na razliku od 100.000,01 kn (13.272,28 eura) do 300.000,00 kn (39.816,84 eura); od 10% na razliku od 300.000,01 kn (39.816,84 eura) do 500.000,00 kn (66.361,40 eura); itd. Odredbom čl. 8. st. 1. Uredbe propisano je da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da se pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da će se smatrat da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase. Odredbom čl. 13. st. 1. Uredbe propisano je da ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama ove Uredbe; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da je osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. ovoga članka je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

5. Uvidom u spis utvrđeno je da je stečajna upraviteljica u nastavljenom postupku uredno podnosila izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, unovčila je stečajnu masu (nekretnine), pristupila na skupštine vjerovnika, sačinila

kupoprodajne ugovore, podnijela prijedlog druge naknadne diobe i potom provela drugu naknadnu diobu. Dakle, stečajna upraviteljica uredno je obavila sve poslove za koje je imenovana. U smislu odredaba čl. 13. Uredbe kao osnovicu za određivanje nagrade stečajnoj upraviteljici valja uzeti iznos koji je drugom naknadnom diobom podijeljen stečajnim vjerovnicima, dakle, iznos od 10.634,92 eura, pa primjenom postotka od 16% na navedenu osnovicu, sud je stečajnoj upraviteljici odredio nagradu za rad u visini od 1.701,59 eura. Isto tako, sud je utvrdio da stečajna upraviteljica osnovano predlaže da joj sud odredi i dodatnu nagradu za rad, a u smislu prethodno citiranih odredaba čl. 8. Uredbe, obzirom da je utvrđeno da se je stečajna upraviteljica osobito zalagala da u kratkom roku od svojeg imenovanja unovči cjelokupnu naknadno pronađenu imovinu stečajnog dužnika, pri čemu je kod utvrđivanja visine dodatne nagrade sud uzeo u obzir stupanj namirenja stečajnih vjerovnika, a riječ je o postotku od 51,83% namirenja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u završnoj diobi i prvoj naknadnoj diobi. Stoga je sud stečajnoj upraviteljici dosudio i dodatnu nagradu u iznosu od 881,93 eura bruto. Dakle, sveukupno dosuđena nagrada stečajnoj upraviteljici iznosi 2.583,52 eura bruto, na koji iznos joj pripada i trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 193,76 eura.

6. Nadalje stečajnoj upraviteljici pripadaju i stvarni troškovi koji se odnose na putne troškove stečajne upraviteljice na ime upotrebe osobnog automobila u službene svrhe, i to za relaciju Zagreb-Karlovac-Zagreb dana 11.12.2025. i 5.3.2026. za pristup na skupštine vjerovnika za svaki dolazak u iznosu od 62,60 eura (57 km x 2 x 0,50 eura/km uvećano za trošak cestarine u iznosu od 5,60 eura), tj. za oba dolaska u iznosu od 125,20 eura. Stečajna upraviteljica je putne troškove dokumentirala nalogima za službeni put i obračunima putnih troškova na listu 543 do 546 spisa.

7. Stoga je sud primjenom prethodno citiranih zakonskih odredaba riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 27. svibnja 2026.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u 3 primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Nina Markovinović Belamarić, Zagreb, Kralja Držislava 10
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30888-a3368**

Kontrolni broj: **0af59-6095d-55d56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.